

НОВЕ ЧИЊЕНИЦЕ ИСТАКНУТЕ У ЖАЛБИ

Прилагање записника о теренској контроли Пореске управе над „НН“ ДОО из С. у жалбеном поступку, суд је ценио као новум у смислу члана 359 ЗПП-а („Сл. гласник РС“ број 72/2011) будући да се ради о чињеници која је релевантна за пресуђење у овој правној ствари, а коју тужени из оправданих разлога није могао изнети до закључења главне расправе.

Из образложења: Првостепеном пресудом је обавезан тужени Д.Ч. да тужиоцу Л.Л. исплати износ од 554.459,77 динара са законском затезном каматом и то на износ од 542.250,42 динара почев од 13.03.2007. године па до исплате као и трошкове поступка док је преко досуђених 554.459,77 динара па до тражених 671.485,12 динара и у делу законске затезне камате на износ од 280.428,52 динара почев од 30.05.2013. године па до исплате, тужбени захтев одбијен. Другостепеном одлуком је усвојена жалба туженог и првостепена пресуда укинута. Првостепени суд је извео закључак да је у конкретном случају предметни правни посао договорен између физичких лица, овде парничних страна, те да набавка прасади у септембру и октобру 2006. године није ишла преко „НН“ ДОО из С. јер то није евидентирано пореском пријавом, због чега је одбијен као неоснован изјављени приговор пасивне легитимације на страни туженог. Међутим, овакав закључак првостепеног суда је доведен у сумњу наводима жалбе туженог тј. прилагањем записника о теренској контроли Пореске управе над „НН“ ДОО из С., а што је суд ценио као новум у смислу члана 359 ЗПП-а („Сл. гласник РС“ број 72/2011) будући да се ради о чињеници која је релевантна за пресуђење у овој правној ствари, а коју тужени из оправданих разлога није могао изнети до закључења главне расправе.

(Пресуда Основног суда у Сомбору број П. 1139/10 од 30.05.2013. године и решење Апелационог суда у Новом Саду број Гж. 3948/13 од 25.04.2014. године)